



EESTI VABARIIK LÄÄNE MAAKONNA MARTNA VALLAVOLIKOGU ISTUNGI PROTOKOLL

Martna

17. märts 2017 nr 31

Algus kell 12.48, lõpp kell 13.56.

Istungit juhatas vallavolikogu esimees Ene Pallas.

Protokoll koostas Kaie Talving.

Istungist võttis osa 7 vallavolikogu liiget: Eevi Rätsep, Anu Rankla, Indrek Urbas, Merilin Saska, Ene Pallas, Vello Pukk ja Halja Veersalu.

Kutsutud: vallavanem Tiiu Aavik, pearaamatupidaja Reet Kuldmeri ja arendusnõunik Janno Randmaa.

Vallavolikogu esimees, Ene Pallas, avas istungi.

Enne päevakorra kinnitamist esitas Indrek Urbas volikogule volikogu liikmete Eevi Rätsepa, Anu Rankla ja Indrek Urbase allakirjutatud eriarvamuse vallavara otsustuskorras müügi osas (lisatud protokollile), jagas eriarvamuse koopiad ülejäänud volikogu liikmetele laiali ning luges eriarvamuse ette.

Ene Pallas pani päevakorra projekti hääletamisele. Hääletamise tulemusena (kõik 7 poolt) kinnitati järgmine päevakord:

PÄEVAKORD:

1. Seisukoha andmine kinnisasja valduse üleandmiseks juriidilisele isikule
2. Nurga kinnistu enampakkumise tulemuste kinnitamine
3. Vallavara otsustuskorras müük
4. Martna Vallavolikogu 21.04.2015. a otsuse nr 45 „Vallavolikogu revisjonikomisjoni esimehe, aseesimehe ja liikme valimine ning komisjoni koosseisu kinnitamine“ muutmine
5. Martna Vallavolikogu 21.11.2013. a otsuse nr 5 „Valla esindajate ja nende asendajate nimetamine Läänemaa Omavalitsuste Liidu Omavalitsuste Päevale“ muutmine
6. SA Lääne-Eesti Arenduskeskus asutamine
7. Martna osavalla moodustamine haldusterritoriaalse korralduse muutmisel
8. Martna valla 2017. aasta eelarve

1. Päevakorrapunkt: Seisukoha andmine kinnisasja valduse üleandmiseks juriidilisele isikule

Ettekandja: Janno Randmaa.

Janno Randmaa tutvustas otsuse eelnõud. Seisukoha andmine kinnisasja üleandmisel. Tegemist on riigimaa võõrandamisega, aga kuna ta sisaldab enamuse osas metsamaad, siis küsitakse omavalitsuse seisukohta. Sellega vallal ei ole midagi peale hakata, kui ka oleks, siis peaks selle riigi käest välja ostma. Protseduurireeglid näevad ette et omavalitsus annab seisukoha.

Indrek Urbas: Mis kujul see võõrandamine toimub?

Janno Randmaa: Müügi kujul, riik on sõlminud tehingu, omavalitsusele antakse aega reageerimiseks. Kui leitakse, et see maa on vajalik omavalitsusele oma ülesannete täitmiseks, siis saab sekkuda.

Ene Pallas pani eelnõu, nõustuda kinnisasja üleandmisega juriidilisele isikule, hääletamisele.

Hääletas: 7

Poolt: 7

Vastu: 0

Erapooletuid: 0

Hääletamise tulemus: 7 poolt.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 132 “Seisukoha andmine kinnisasja valduse üleandmiseks juriidilisele isikule” (protokoll juures).

2. Päevakorrapunkt: Nurga kinnistu enampakkumise tulemuste kinnitamine

Ettekandja: Janno Randmaa.

Janno Randmaa tutvustas otsuse eelnõud: Nagu eelmine kord rääkisime, kui hakkasime otsustuskorras müüki tegema, siis tahtjaid ilmus välja rohkem kui üks (kuni 4-5). Tegime enampakkumise, lauale tuli kaks ümbrikku, kõrgem pakkumine – 9300 eurot, alghind oli 3000 eurot. Arvame, et on väga hästi lõppenud oksjon. Summa on Martna Vallavalitsuse arvele tasutud. Et seda tehingut vormistada, peab olema tulemuste kinnitamiseks volikogu otsus.

Indrek Urbas juhtis tähelepanu, et ostja andmed peaks otsuses kajastuma.

Janno Randmaa ja Kaie Talving selgitasid, et isikuandmed on varjatud kujul ainult valla kodulehel, eelnõu avalikus vaates, sest nimetatud isikuandmeid ei tohi koos avalikustada. Volikogu liikmetele saadetud otsuse eelnõus on andmed olemas.

Ene Pallas pani eelnõu, kinnitada enampakkumise tulemused, hääletamisele.

Hääletas: 7

Poolt: 7

Vastu: 0

Erapooletuid: 0

Hääletamise tulemus: 7 poolt.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 133 “Nurga kinnistu enampakkumise tulemuste kinnitamine” (protokoll juures).

3. Päevakorrapunkt: Vallavara otsustuskorras müük

Ettekandja: Tiiu Aavik.

Tiiu Aavik tutvustas otsuse aluseks olevaid asjaolusid ja otsuse eelnõud. Sama punkt mille kohta eriarvamus esitati. Lisaks dokumente esitada ei ole, ilmselt on olnud tegemist suusõnalise kokkuleppega. Üleandmise paberid võisid minna raamatupidamise paberitega kokku, aga neid ei säilitata nii kaua, nende tähtaeg on möödas. Ka auto kasutamise osas võis olla tegemist suusõnalise kokkuleppega. Olemas on auto tehniline pass ja seal on Hardi Rehkali nimi kasutajana sees. Registris on auto valla arvel. Ettepanek on müüa.

Anu Rankla küsis, miks selle eelnõuga volikogusse tuldi.

Tiiu Aavik vastas, et sellepärast, et vallavalitsus ei oleks saanud seda teisiti kui oksjoni korras, müüa. Kui on otsustuskorras müük, siis tuleb tulla volikokku.

Kaie Talving märkis, et määruses on vastukäivaid punkte ja kindlam oli eelnõuga volikogusse tulla. Toimus arutelu.

Anu Rankla küsis, miks sellest autost keegi mitte midagi ei teadnud.

Tiiu Aavik vastas, et selle autoga pigem ei tegeletud. Vald ei ole auto peale raha kulutanud, kui see auto oleks seina ääres seisnud, oleks saanud 100 eurot selle romulasse viimise eest. Kõik remondid jne on teiste poolt tehtud.

Anu Rankla märkis, et auto oleks võinud olla kasutuses valla töötajatel kellele kompensatsiooni makstakse. Toimus arutelu. Tuli teemaks, et inimeste teada on see eraauto. Indrek Urbas avaldas pahameelt, et on arusaamatu, kuidas valla sõiduki üleandmise kohta puudub igasugune dokument, samas, inimene kantakse sõiduki tehnilisse passi. Tiiu Aavik ei osanud vastata kuna need asjad on toimunud varem, dokumente on otsitud, aga ei suudetud leida. Kaie Talving tõi näite, et ka endises Risti vallas on olnud selline auto ja nende teada ei olnud samuti pabereid säilinud. Ka nemad müüsid auto maha.

Indrek Urbas küsis, millel baseerub hind, 100 eurot?

Tiiu Aavik vastas, et see on romula hind.

Indrek Urbas märkis, et otsustuskorras oleks võinud vald selle ka tasuta üle anda.

Tiiu Aavik selgitas, et sel juhul oleks pidanud niikuinii tulema volikogusse.

Indrek Urbas avaldas arvamust, et on loogiline, et MTÜ-le antakse sõiduk tasuta üle, kui hakata selle eest täna raha küsima, siis on loogiline küsida turuhinda. Palun vaadake selliste sõidukite müügi hinda täna. Sellise hinnaga ei saa seda.

Tiiu Aavik: Vaatasime, selliseid sõidukeid oli üks ainukene müügis ja see on ainult soov müüa, see ei tähenda, et see raha saadakse.

Toimus arutelu.

Toimus arutelu auto seisukorra üle, arutati, et see auto on taotleja poolt ka pidevas liikumises, ka firma kasutuses, aga kasutajad investeerivad sinna.

Indrek Urbas: Aga täna on küsimus selles, et kui me ütleme, et vallale seda sõidukit vaja ei ole, aga samas me kompenseerime vallaametnike erasõiduautode kasutamist, miks?

Kui vallal on olemas auto mida oleks võinud kasutada valla ametnikud.

Tiiu Aavik: Siis me oleks pidanud seda autot ka ülal pidama.

Vello Pukk: Vald ei ole sellesse autosse ühtegi senti raha raisanud.

Indrek Urbas: Kui võtta need kompensatsioonisummad, siis ma arvan, et sellest oleks võinud seda autot vabalt ülal pidada ja samas ka maha müüa mingil ajal, et kui me ei tea mis tähtjaks ta on antud kasutada, siis on natukene segane olukord.

Tiiu Aavik: Ta anti meile tasuta üle ja seal omanikuna oleme me kirjas.

Toimus arutelu. Anu Rankla juhtis tähelepanu, et ka tasuta saadud maja vald müüb, et mingit kasu saada, kuna vallal on raha vähe, see on sama asi. Kas vallal on veel vara välja ilmumas enne kui vald ära kaduma hakkab? Ene Pallas märkis, et auto tehniline seisukord

on halb, seda ei saa niimoodi müüa. Indrek Urbas tõstas küsimuse, et siis ei saa ka pritsumehed seda kasutada.

Anu Rankla: Aga kuidas see auto ilmus niimoodi, kuidagi äkki, nii, et keegi ei teadnud?

Reet Kuldmeri: Auto oli, aga meie ei kasutanud seda, see oli antud kohe Hardi Rehkaltile kasutamiseks. Seda, kuidas tol ajal vallal see üleandmine-vastuvõtmine käis, meie ei tea.

Toimus arutelu. Nullväärtusega asjad ei käi bilansis. Inventuur käib väikevahendites. Auto ei ole põhivahend, ütles Reet Kuldmeri. Kui see on 1994. aasta auto, meile anti 2003. aastal – 7 aastat vana auto oli juba nullväärtusega auto.

Toimus arutelu.

Ene Pallas pani eelnõu, müüa vara otsustuskorras, hääletamisele.

Hääletas: 7

Poolt: 4

Vastu: 3

Erapooletuid: 0

Hääletamise tulemus: 4 poolt.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 134 “Vallavara otsustuskorras müük” (protokollis juures).

4. Päevakorrapunkt: Martna Vallavolikogu 21.04.2015. a otsuse nr 45 „Vallavolikogu revisjonikomisjoni esimehe, aseesimehe ja liikme valimine ning komisjoni koosseisu kinnitamine“ muutmine

Ettekandja: Ene Pallas.

Ene Pallas tegi ettepaneku moodustada isikuvalimiste läbiviimiseks häältelugemise komisjon koosseisus: Kaie Talving, Tiiu Aavik ja Reet Kuldmeri. Hääletamise tulemusena (6 poolt 1 vastu) oldi ettepanekuga nõus.

Ene Pallas esitas volikogu revisjonikomisjoni aseesimehe kandidaadiks Merilin Saska kuna siis oleks igast nimekirjast keegi revisjonikomisjonis.

Eevi Rätsep esitas volikogu revisjonikomisjoni aseesimehe kandidaadiks Indrek Urbase.

Ene Pallas tuletas meelde, et Indrek Urbas on maha võetud selle koha pealt: Kas panna ta uuesti tagasi?

Eevi Rätsep, Anu Rankla ja Indrek Urbas toetasid Indrek Urbase kandideerimist.

Mõlemad kandidaadid olid nõus volikogu revisjonikomisjoni aseesimehe kohale kandideerima.

Rohkem kandidaate üles ei seatud, nimekiri suleti. Tehti vaheaeg, samal ajal valmistas häältelugemiskomisjon ette valimissedelid.

Enne hääletamist näidati volikogu liikmetele, et valimissedelite kast on tühi, Kaie Talving tuletas meelde, et hääletama saab minna selleks ettevalmistatud kohta ning sobivale nimele valimissedelil, tuleks tõmmata joon alla.

Häältelugemiskomisjon viis läbi salajase hääletamise ning tegi kindlaks hääletamistulemused ja valimistulemuse. Kõik seitse väljaantud valimissedelit tunnistati

kehtivaks. Merilin Saska poolt hääletas neli, Indrek Urbase poolt kolm volikogu liiget. Martna Vallavolikogu revisjonikomisjoni aseesimeheks osutus nelja poolthäälega valituks Merilin Saska.

Ene Pallas selgitas, et kuna eelnõus on punkt, et tuleb kinnitada revisjonikomisjoni koosseisu muutmine, paneb ta eelnõu, muuta revisjonikomisjoni koosseisu ja kinnitada valituks osutunud revisjonikomisjoni aseesimees Merilin Saska revisjonikomisjoni koosseisu, hääletamisele.

Hääletas: 7

Poolt: 4

Vastu: 3

Erapooletuid: 0

Hääletamise tulemus: 4 poolt.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 135 “Martna Vallavolikogu 21.04.2015. a otsuse nr 45 „Vallavolikogu revisjonikomisjoni esimehe, aseesimehe ja liikme valimine ning komisjoni koosseisu kinnitamine“ muutmine“ (protokoll juures).

5. Päevakorrapunkt: Martna Vallavolikogu 21.11.2013. a otsuse nr 5 „Valla esindajate ja nende asendajate nimetamine Läänemaa Omavalitsuste Liidu Omavalitsuste Päevale“ muutmine

Ettekandja: Ene Pallas.

Ene Pallas tutvustas otsuse eelnõud. Eelnõus on ettepanek nimetada valla esindajaks LOVL-i Omavalitsuste Päevale vallavolikogu liige Merilin Saska, Indrek Urbas oli nimetatud valla esindajaks, volikogu liikme asendajana, juba eelnevalt.

Eevi Rätsep ja Anu Rankla pakkusid, et väljapakutud esindajad võiks nimetada vastupidises järjekorras.

Toimus arutelu.

Ene Pallas pani esialgse eelnõu, muuta vallavolikogu otsust ja nimetada valla esindajaks LOVL-i Omavalitsuste Päevale, vallavolikogu liikmena, Merilin Saska, hääletamisele.

Hääletas: 7

Poolt: 4

Vastu: 3

Erapooletuid: 0

Hääletamise tulemus: 4 poolt.

Kaie Talving täpsustas üle, kas Indrek Urbas on nõus siiski vallavolikogu liikme asendajana valla esindajaks LOVL-i Omavalitsuste Päevale jääma.

Indrek Urbas kinnitas, et on nõus.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 136 “Martna Vallavolikogu 21.11.2013. a otsuse nr 5 „Valla esindajate ja nende asendajate nimetamine Läänemaa Omavalitsuste Liidu Omavalitsuste Päevale“ muutmine“ (protokoll juures).

6. Päevakorrapunkt: SA Lääne-Eesti Arenduskeskus asutamine

Ettekandja: Tiiu Aavik.

Tiiu Aavik tutvustas otsuse aluseks olevaid asjaolusid ja otsuse eelnõud. Täna on olemas Läänemaa Arenduskeskus (LAK). Tänane LAK-i omanik kaob ära, 1. jaanuarist

maavanemat ei ole, ei ole ka omanikku, enne seda tuleks otsustada mis edasi saab. Täna kõik Läänemaa omavalitsused on jõudnud sinnamaani, et uue sihtasutuse (SA) asutajateks võiks olla kõik omavalitsused, oleneb sellest mida volikogud ütlevad. Koos asutamisega on vaja tulevikus määrata ka nõukogu liige. On planeeritud, et juhatuse saab olema 1-3 liiget. Veel ei ole kokku lepitud kes mis liikme enda hulgast võiks valida, on mõeldud, et nõukogus võiks olla MTÜ-de, avaliku sektori ja ettevõtjate esindajaid (nagu tänase LAK-i puhul). Nõukogu liikme nimetamine on vallavalitsuse pädevus. Mitmed asjad on praegu veel lahtised. On planeeritud, et esialgu võetakse LAK üle sellisena nagu ta on, tulevikus võetakse tõenäoliselt ülesandeid juurde. Praegu on ettepanek osaleda asutamises.

Eevi Rätsep küsis SA asutamises osalemise kohta omavalitsuste ühinemise valguses.

Tiiu Aavik selgitas, et kui vallad ühinevad, siis tänaste ühinevate omavalitsuste esindajad jäävad esindajatena ühinenud valla koosseisu, tekib kaks suurt omavalitsust kus on esindajaid võrdselt (Lääne-Nigulal 5 ja Haapsalul 5) ja esindajaid võib tagasi kutsuda ja uusi valida.

Indrek Urbas märkis, et esialgu oli jutt, et omavalitsusliit võtab LAK-i üle ning juhtis tähelepanu huvide konfliktile, mis tekib kui SA asutajateks on kohalikud omavalitsused ja seesama SA nõustab neid samu kohalikke omavalitsusi.

Tiiu Aavik vastas, et sama olukord on ka praegu, omavalitsused läbi omavalitsusliidu rahastavad ka LAK-i.

Toimus arutelu.

Ene Pallas pani eelnõu, osaleda sihtasutuse asutamises, hääletamisele.

Hääletas: 7

Poolt: 7

Vastu: 0

Erapooletuid: 0

Hääletamise tulemus: 7 poolt.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus **nr 137 “SA Lääne-Eesti Arenduskeskus asutamine“** (protokolli juures).

7. Päevakorrapunkt: Martna osavalla moodustamine haldusterritoriaalse korralduse muutmisel

Ettekandja: Tiiu Aavik.

Tiiu Aavik tutvustas otsuse aluseks olevaid asjaolusid ja otsuse eelnõud: Oleme sellest ka paar korda rääkinud. Osavalla positiivne külg on see, et kui on otsustatud, et meie territooriumil on tulevikus Martna Osavald, siis see garanteerib selle, et on olemas osavallakogu, kogu kes on saanud oma mandaadi valimistel, kes seisab Martna territooriumi huvide eest.

Toimus arutelu. Anu Rankla märkis, et inimesed on andnud hääle, et ühinetaks ühtseks omavalitsuseks, siis ei olnud seda küsimust, et keegi tahaks osavalda: Meil ei ole aimu mis inimesed tahavad, aga me peame otsustama praegu. Tiiu Aavik täpsustas, et niikuinii ollakse ühtsed ja kohustuslik küsimus rahva arvamusel väljaselgitamisel oli, kas ühineda. Indrek Urbas tegi märkuse, et volikogus ei ole seda teemat päevakorrapunktina arutatud. Tiiu Aavik selgitas, et ühinemise ajal oli koos muude dokumentidega väljas osavalla põhimäärus, mis laieneb kõikidele osavaldadele kui nad luuakse.

Anu Rankla Tiiu Aavikule: Sa oled ise ka öelnud, et ei saa aru miks need osavallad on.

Tiiu Aavik: Jah, aga ma hakkam aru saama, et on võimalik, et uues omavalitsuses on need jõud kes seisavad keskuse poolt ja on olemas ka need jõud kes seisavad üksikute kohtade poolt. Kõik oleneb sellest milline jõud võimule saab ja mis päriselt juhtuma hakkab. Seda täna ei tea, sest me ei tea valimistulemusi. Selle otsusega me tagame, et on olemas kogu, kes selle territooriumi eest seisab.

Anu Rankla: Kelle poolt te kavatsete seisma hakata kui on selge, kes saavad rohkem häält? Te ei ole ju Martnas, kus elab kõige rohkem inimesi, mitte midagi selle aja jooksul teinud. Kuidas saab Martna inimene olla kindel, et te hakkate seisma Martna poolt?

Tiiu Aavik: Osavalla põhimäärus seletab lahti millega osavallakogu tegeleb.

Toimus arutelu. Osavalla staatust on võimalik ka ära lõpetada kui on näha, et see ei toimi.

Indrek Urbas: Tiiu tõi välja selle, et suures omavalitsuses on oht, et hakatakse keskust eelisarendama, ääred jäävad viletsamasse seisu, täna nende tillukeste valdade puhul, on sama olukord. Mis garanteerib, et kui me teeme osavalla, et siis hakkab asi paranema?

Mis sunnib meid nüüd oma piirkonna eest seisma? Halja Veersalu: Minu jaoks annab ta tunde, et ei saa ka hullemaks väga minna siis. Kui meie vallast ei saa volikogusse mitte keegi, siis hakkavad kuskilt mujalt inimesed otsustama selle üle mis Martnas toimub.

Anu Rankla avaldas arvamust, et olekski vaja „värsket verd“.

Halja Veersalu: Me ei tea kes saab volikokku, aga meile on antud garantii, et igasse komisjoni saab siit piirkonnast keegi, kui on olemas osavallakogu, siis, nad kujundavad arvamust ja see arvamus oleks komisjoni minejale kaasas, annab tuge, suunist, aitab võib-olla seda ühte, kes saab volikogusse. Kui me ei tee osavalla, siis meil ei ole seda osavallakogu, siis on nii, et kas saab keegi meilt volikogusse? On igas komisjonis üks inimene, siis ongi tema arvamus, millega ta seal on.

Anu Rankla: Praegu on need, kes on ilma valitsuseta, väga hästi on koondunud, väga hästi saavad aru mis neil tegelikult vaja on ja on hakanud kokku hoidma ja väga tugevaks on muutunud. Risti on üks näide sellest. Igaüks ajab väga hästi oma asja.

Indrek Urbas: See osavallakogu on, nii-öelda tugi sellele komisjoni liikmele, aga see on ju meie kui valla rahva vastutus, kelle me sinna komisjonidesse saame, kui rahvas toetab seda komisjoni minejat siis on samamoodi tagatud rahva huvi. Kui me paneme komisjoni inimesed keda rahvas ei toeta, siis me ei saavuta mitte midagi.

Toimus arutelu selle üle, kuidas on komisjoni liikmeks saamine seotud rahva toetusega, kuidas saab kogukond otsustada, kes saab komisjoni liikmeks. Indrek Urbas tõstatab küsimuse, kuidas realiseerub osavalla tugi, millega on garanteeritud osavallakogu puhul see, et valla kõigi piirkondade huvid on kaitstud? Anu Rankla arvamus oli, et osavallakogu olemasolu võib pigem pärssiv olla.

Ene Pallas selgitas, et osavallakogu moodustub valimisnimekirjast, kui inimesed igast piirkonnast on nõus nimekirja astuma, siis juhul kui ei osutata valituks volikogusse, on võimalus saada osavallakogusse ja nii ongi igast piirkonnast keegi osavallakogus.

Indrek Urbas: Täna näitas ühinenud Lääne-Nigula vald, et kõik nimekirjad pingutasid selle nimel, et neil oleks kõikide piirkondade esindajad olemas ja kui me tekitame siia selle osavallakogu, siis, kus on garantii, et mingisugune piirkond ei jää siin prevalveerima?

Tiiu Aavik: Ma arvan, et ei ole sul mingit garantiid ei ühel ega teisel juhul.

Anu Rankla: Aga mis selle mõte on siis, kui nagunii garantiid ei ole?

Tiiu Aavik: Sa ei saa midagi garanteerida, sest sa ei tea valimistulemusi.

Ene Pallas: Ja me ei tea nimekirju ka praegu.

Toimus arutelu.

Indrek Urbas: Me ei ole rääkinud sellest, et kui meil on osavallakogu, sellel osavallal on osavalla vanem, siin on veel funktsioone, mida täidetakse. Küsimus on, et mis funktsioone hakatakse kohapeal täitma.

Tiiu Aavik: Kõik mis osavaldal puudutab, on osavalla põhimääruses olemas. Need on ühinemislepinguga heaks kiidetud.

Toimus arutelu. Tiiu Aaviku sõnul kõiki vastuseid täna ei tea. Ene Pallas selgitas, et kaks osavaldal tuleb nii ehk naa. Indrek Urbas märkis, et meil ei ole isegi kuulda olnud, et rahvas küsiks, miks meie osavaldal ei tee. Puudutati ka Ridala ja Lihula vallaga ühinemise teemat, miks seda ei küsitud inimestelt, osa rahvast oleks Ridalaga ühinemist pooldanud.

Ene Pallas pani eelnõu, moodustada Kullamaa, Lääne-Nigula, Martna, Noarootsi ja Nõva valla ühinemisel Martna valla territooriumi ulatuses Martna osavald, hääletamisele.

Hääletas: 7

Poolt: 4

Vastu: 3

Erapooletuid: 0

Hääletamise tulemus: 4 poolt.

OTSUSTATI: võtta vastu otsus nr 138 “**Martna osavalla moodustamine haldusterritoriaalse korralduse muutmisel**“ (protokolli juures).

8. Päevakorrapunkt: Martna valla 2017. aasta eelarve

Ettekandja: Tiiu Aavik.

Tiiu Aavik tegi ettepaneku lugeda volikogu kultuuri- ja sporditöö komisjoni 14.02.2017. a esitatud muudatusettepanekud Martna valla 2017. aasta eelarve eelnõule, ette ja vaadata neid ettepanekuid ettepanekhaaval.

Toimus arutelu. Indrek Urbas ja Anu Rankla palusid täpsustada mis ettepanekutest käib jutt, kui selgus, et tegemist on volikogu kultuuri- ja sporditöö komisjoni 14.02.2017. a esitatud muudatusettepanekutega valla 2017. a eelarve eelnõule, millele vallavalitsus kirjalikult juba vastas ja mille kõik vallavolikogu liikmed olid kätte saanud, oli arvamus (Anu Rankla ja Indrek Urbas), et vastused tulid juba ära, miks peab neid veel ette lugema ja arutama.

Ene Pallas küsis, kas kõik on nõus, et ei hakata neid ettepanekuid üksikhaaval läbi arutama. Hääletati, kõik 7 volikogu liiget olid poolt, et ettepanekuid ei hakata üksikhaaval läbi arutama.

Tiiu Aavik juhatas eelarve eelnõu arutelu sisse ning küsis, kas volikogu liikmetel on küsimusi.

Indrek Urbas küsis, miks ei ole planeeritavaid investeeringuid kavandatud eelarvesse.

Tiiu Aavik vastas, et eelarvesse tulevad nad siis kui on selge, mida me päriselt tegema hakkame. Sellest oli ka eelmine kord juttu. Täna käib infovahetus Konkurentsiametiga. Nad ei ole meile andnud veel nõusolekut, et võiksime konkursi läbi viia. Kui ei ole selge konkursi tulemus, ei saa me öelda, kas me teeme trasse või teeme katlamaja ka. Nii kaua kuni see selge ei ole, ei saa me seda eelarvesse sisse kirjutada. Seda ei jäeta eelarvesse panemata kui asi selgub, vaid see tuleb lisaeelarvega, mis on ka eelarve.

Indrek Urbas juhtis tähelepanu, et edastas vallavalitsusele Rahandusministeeriumi seisukoha: kui me oleme eelarvestrateegiasse sisse kirjutanud, et me teeme seda asja (katlamaja ja trasse), kui me oleme ühinemislepingu investeeringuplaani 2017. aasta investeeringuna selle summa sisse kirjutanud, siis järelkult me kirjutame eelarvesse selle summa sisse, ja lisaeelarves paneme paika, mismoodi me saame, projekti rahastamisega. Kui me seda täna eelarvesse ei pane, siis me anname selge signaali rahvale, teistele omavalitsustele, et me ei täida oma kohustust, mille me oleme võtnud.

Tiiu Aavik: Kui meil on ta strateegias sees, siis ta on meil ka plaanis ja vastus on, et ei saa kirjutada siia sisse mulli vaid me tahame teha eelarvet mis on eelarve ja kui need rahad selguvad siis need tulevad lisaeelarvega eelarvesse.

Indrek Urbas: Me oleme kulutanud trassi projekti peale summa, me ei teostanud seda, täna me teeme uut projekti. Millele, kas trassi ehitusele või trassi rekonstrueerimisele?

Tiiu Aavik: Me ei tee uut projekti, meil on projekt olemas.

Indrek Urbas: Aga soojamajanduse arengukavas olid soovitusel sees mismoodi võiks trasse teha, kõige ökonoomsemalt, see tähendab seda, et tuleb seda projekti muuta mitte ei saa lähtuda sellest mis meil kunagi ära tehti.

Tiiu Aavik: Praegu me tegeleme Konkurentsiametiga, kes vaatab meie paberid läbi – kas nad on kõlbulikud või ei ole, esialgu on tehtud meile ettepanekuid seal üht-teist muuta, nende muudatustega me tegeleme ja me ei saa enne edasi minna kui meil on konkurss (soojamüüjale) välja kuulutatud.

Indrek Urbas: Arusaamatu! Konkurssoojamüüjale kui investeeringuplaani on võetud, et vald teeb investeeringu trasside remondiks, katlamaja remondiks.

Tiiu Aavik: Siis me veel ei teadnud, et me peame tegema konkursi, see selgus hiljem. Ja sellest kõigest me eelmine kord ka rääkisime.

Toimus arutelu. Indrek Urbase arvates ei ole sellest räägitud. Anu Rankla küsis, miks ei taheta trasse ja katlamaja üldse tegema hakata (kiiremini). Tiiu Aavik selgitas, et siis tuleks kõik oma raha eest teha, aga me loodame ikkagi KIK-ist raha saada. Selleks peavad eeltingimused täidetud olema. Indrek Urbas märkis, et vallal on soojatrasside rekonstrueerimisprojekt, aga kui trass on maha kantud, siis ei ole võimalik mahakantud trassi rekonstrueerida. Tiiu Aavik ja Reet Kuldmeri selgitasid, et trass on bilansivalisel kontrol arvel.

Ene Pallas küsis, kas on veel küsimusi eelarve kohta.

Indrek Urbas märkis, et nii ülevaatliku eelarve osas ei saa mingit otsust vastu võtta: me ei ole sisulist eelarvet näinud. Meile antakse üks üldine tabel kus on kirjas mingisugused asjad, seletuskirjas räägitakse iseendale vastu.

Indrek Urbas küsis Martna Avatud Noortekeskuse kohta, kelle alla kuuluv asutus see on või on ta eraldi asutus.

Reet Kuldmeri vastas, et noortekeskus on valla allüksus, vallavalitsuse koosseisus.

Ene Pallas pani eelnõu, võtta vastu valla 2017. aasta eelarve, hääletamisele.

Hääletas: 7

Poolt: 4

Vastu: 3

Erapooletuid: 0

Hääletamise tulemus: 4 poolt.

OTSUSTATI: kehtestada määrus nr 31 “**Martna valla 2017. aasta eelarve**” (protokolli juures).

Volikogu esimees kuulutas istungi lõppenuks (kell 13.56).



Ene Pallas

Vallavolikogu esimees

Eriarvamus Vallavara otsustuskorras müügi osas.

Esitasime järelepärimise Martna Vallavalitsusele, saamaks juurdepääsu dokumentidele, mille alusel sõiduk Suzuzki Vitara anti Eesti Politsei poolt üle valla bilanssi ja mille alusel anti sõiduk valla poolt Hardi Rehkalti käsutusse, seni ei ole neid dokumente tutvumiseks esitatud. Seega ei ole volikogule otsuse tegemiseks vajalikku informatsiooni esitatud.

Volikogule esitatud eelnõu põhjal planeerib vallavalitsus otsustuskorras võõrandada vallale kuuluva sõiduauto Suzuki Vitara väljalaskeaastaga 1994 otsustuskorras müügi teel MTÜ Priitahtlikud Pritsumehed esitatud 26.02.2017 avalduse alusel MTÜ-le Priitahtlikud Pritsumehed.

Viide eelnõu tekstile:

„Martna Vallavalitsuse omandis on 1994. a sõiduauto Suzuki Vitara, mis anti Martna vallale Eesti Politsei poolt 2003. aastal tasuta, abipolitseinik Hardi Rehkalti käsutusse. Pärast seda on sõiduk olnud kasutuses Eesti Kaitseliidu ja Priitahtlike Pritsumeeste tegevuses, avalikes huvides ja turvalisuse tagamisega seotud eesmärkidel. Auto on tänaseni hoitud töökorras ning vallal ei ole tulnud tasuda ühtki autoga seonduvat kulu (hooldus, remont, ülevaatus, kindlustus jms).

26.02.2017. a esitas MTÜ Priitahtlikud Pritsumehed Martna Vallavalitsusele avalduse eespool nimetatud sõiduauto üleandmiseks MTÜ Priitahtlikud Pritsumehed bilanssi, kuna sõiduk parandaks oluliselt päästjate võimekust liikuda maastikul päästesündmustele reageerides.

Kuna auto ei ole vallale avalikuks ega valitsemise otstarbeks vajalik, on see mõistlik võõrandada. Arvestades asjaolu, et sõiduk on tulnud valla omandisse tasuta, selle korrasoleku on tänaseni taganud avaldaja esindaja ning auto kasutamine jätkub samadel eesmärkidel, on mõistlik võõrandada sõiduk avaldajale otsustuskorras.“

Nagu eeltoodud tekstist võib aru saada, eraldati kõnealune sõiduk Eesti Politsei poolt sihtotsarbriliselt abipolitseinik Hardi Rehkalti käsutusse abipolitseiniku teenistuskohustuste täitmiseks.

Tekstiga tutvudes tekkisid küsimused, mis tänaseni vastuseta.

1. Kas Hardi Rehkalt täidab jätkuvalt abipolitseiniku kohustusi?
2. Mis alustel ja tingimustel ning milliseks tähtajaks anti vallale kuulub sõiduauto eraisiku kasutusse?
3. Miks on vajalik vallale kuuluva sõiduauto kasutamine Eesti Kaitseliidu ja MTÜ Priitahtlikud Pritsumehed poolt, mõlemad organisatsioonid omavad endale kuuluvat masinaparki oma teenistusülesannete täitmiseks, kuidas on tagatud valla huvide kaitse ja vallavara heaperemehelik valdamine antud olukorras?
4. Kas turvalisuse tagamine kajastub sõiduki kasutamises sõiduki valdaja Hardi Rehkalti ettevõttes töökohustuste täitmisel?
5. Arusaamatuks jääb valla seisukoht, et auto ei ole vallale avalikuks ega valitsemise otstarbeks vajalik olukorras kus vald kompenseerib vallametnikele ja vallavalitsuse töötajatele isikliku sõiduauto kasutamist ametikohustuste täitmisel. Miks ei täida vallavalitsuse ametnikud ametikohustusi vallale kuuluva sõidukiga vaid kasutavad tööülesannete täitmiseks isiklike sõidukeid ja saades selle eest kompensatsiooni, sellise tegevuse näol tegemist vallaeelarve vahendite raiskamisega, lisahüvede tagamisega ametnikele?

20 märts
1-5/2017

6. 2014. aasta revisjoni käigus esitati revisjonikomisjonile andmed kolme valla omanduses oleva sõiduki kohta: Ford Galaxy, Kia Rio, Mitsubishi MiEV. Miks ei esitatud revisjoni käigus kõigi vallale kuuluvate sõidukite andmeid, miks puudusid andmed sõiduauto Suzuki Vitara kohta?
7. Miks otsustab vallavalitsus müüa sõiduki otsustuskorras alla turuhinna sõiduki senises kasutajaga seotud mittetulundusühingule, selle asemel et müüa sõiduk avaliku enampakkumise korras tänase turuhinnaga ostjale, kes selle eest nõus kõrgeimat hinda (turuhinda) maksma, teenides vallale sõiduki müügiga tulu?

Viide eelnõu tekstile:

“ Tulenevalt Martna valla vallavara valitsemise, kasutamise ja käsutamise korrast, otsustab vallasvara võõrandamise ja selle viisi, kui vara bilansiline maksumus on alla 3196 euro, vallavalitsus, kuid kui tegemist vara otsustuskorras müügiga, kinnitab müügi tingimused volikogu iga juhtumi puhul eraldi.

Otsus võetakse vastu kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 6 ja Martna Vallavolikogu 12.12.2001. a määruse nr 17 „Martna valla vallavara valitsemise, kasutamise ja käsutamise korra kehtestamine” lisa 1 punktide 19.2, 25.1.4 ja 25.3 alusel, lähtudes MTÜ Priitahtlikud Pritsumehed 26.02.2017. a avaldusest ning arvestades eeltoodut.“

Vastuväide:

1. Volikogule ei ole eelnevalt kinnitamiseks esitatud vallavara otsustuskorras müügi tingimusi, vallavalitsus esitab otsustuskorras müügi otsuse volikogule kinnitamiseks, eelnevalt tingimusi kinnitamata.
2. Martna Vallavolikogu 12.12.2001. a määruse nr 17 „Martna valla vallavara valitsemise, kasutamise ja käsutamise korra kehtestamine” lisa 1 punktide 19.3 sätestab, tsiteerin: „19.3. Vallasvara võib võõrandada tasuta või tasu eest. Tasu eest erastamise või enampakkumise korras.“
Seega eiratakse tehinguga kehtiva õigusakti nõudeid.

Meie allakirjutatutena oleme arvamusel, et antud sõiduki otsustuskorras müük alla sõiduki turuhinda MTÜ-le Priitahtlikud Pritsumehed ei ole põhjendatud, antud tehing riivab vallakodanike huve.

Martnas

17.03.2017

Allakirjutanud:

Eevi Rätsep

Anu Rankla

Indrek Urbas

