

PROTOKOLL

Kullamaa, Lääne-Nigula, Martna, Noarootsi ja Nõva valdade ühinemisläbirääkimine

Aeg ja koht: 03.05.2016 Lääne-Nigula Vallavalitsuse hoone.

Osalejad: Lääne-Nigula (Mikk Lõhmus, Andres Kampmann, Varje Paaliste), Nõva (Elviira Uusorg, Peeter Kallas), Noarootsi (Triin Lepp, Margus Laidmets), Kullamaa (Jüri Ott), Martna (Tiiu Aavik, Halja Veersalu). Lisaks EAS-i ekspert Margus Randma ja Rivo Noorkõiv.

Algus: 12:00

Lõpp: 14:30

Päevakord:

- 1. Üldinformatsioon haldusreformi käigust.**
- 2. Ühinemisläbirääkimiste senised tulemused. Teemarühmade ja KOV pooled kokkuvõtted toimunust. Esitlused.**
- 3. Kullamaal toimunud küsitluse tulemused.**
- 4. Osavalla mõiste ja selle võimalik mudel. Arutelu.**
- 5. Ühinemisarutelude ajakavas kokkuleppimine.**
- 6. Vajalikud protseduurid ja tegevused. Kohapeal algatatud teemad.**

Päevakorra täitmine:

1. Rivo Noorkõiv andis teada konsultantide ühise nägemuse sellest, et läbirääkimistel peaks initsiatiiv olema ühinejate endi poolt, s.t et näiteks konsultandid ei peaks olema koosoleku juhatajateks. Lepiti aga kokku, et seekord on veel endistviisi.

Rivo Noorkõiv tegi ülevaate haldusreformi seaduse eelnõu uutest nüanssidest. R.N tõi välja, et riik on moodustanud ära piirkondlikud komisjonid (Põhja, Lõuna ja Lääne). Komisjonid on juba koos käinud. R.N tõi välja, et seaduse eelnõusse on tehtud väga palju parandusettepanekuid, kuid sisulisi ettepanekuid (s.t ettepanekuid, mille elluviimine võiks mõju avaldada oluliselt ka Põhja-Läänemaa ühinemiskiirkonnale) on vähe. Üks ettepanekutest väärrib eraldi väljatoomist: piiriülene ühinemine, st laustükkide võimalus. Tehtud on ettepanek omavalitsuste miinimum elanike arvule

panna lisaks ka maksimum elanike arv- 130 000. See on otseselt suunatud Tallinna linna tükeldamisele. Osalejad kommenteerisid eelnevat. Jüri Oti sõnul ei peaks Tallinnat kindlasti mitte juriidiliselt tükeldama, sest sisuliselt toimib Tallinn linnaosade kaupa – ehk juriidiline tükeldamine ei muudaks sisuliselt midagi.

2. Ülevaade vahepealsel ajal osalejate (valdade) omavahelistest individuaalsetest kohtumistest.

2.1 M.L (Lääne-Nigula) tegi ülevaate omavahel (ilma konsultandita) elluviidud kohtumistest. Need on olnud positiivsed.

2.2 T.A tegi ülevaate Martna vallas tehtust. Väide oli, et äraminevad külad (kui mõni küla soovib ennast eraldada senisest KOV-st) ei saavuta uues volikogus piisavalt häälejõudu (volikokku esindust). Martna peab Lihulaga arutlusi, kuid suure tõenäosusega kaldub otsus Põhja-Läänemaa ühinemiskiirkonna suunas. Ka võttis Martna Ridala valla ettepaneku vastu ja 9. mail on volikogu istung, kus otsustatakse, kas Lihulaga läbirääkimisi jätkatakse või mitte. Kuna Ridala peab plaane ühineda Haapsalu linnaga, siis miks peaks Haapsalu linna elanikel olema soovi ühinemisse kaasata ka Martna, seda arutame.

2.3 J.O palus saata edasi teistele valdadele tema saadetud põhjaliku ülevaate Kullamaa vallast edasi kõigile osalejatele.

2.4 P.K: 28. mail on rahvakoosolek. Asjaolu, et Paldiski on lisandunud võimalike liitujate hulka on muutnud asja segasemaks. Ka Keila vald käis läbi rääkimas ja nad esitasid ettepanekud. Nõva vald võtab kindlasti peatselt vastu otsuse ühinemiskiirkonna valiku suhtes.

Seejärel tutvustasid konsultandid koostatud lepinguprojekti.

R.N küsis ühinemislepingus toodud eesmärged ette loetledes, kas on midagi väga olulist välja jäänud või on äkki toodud loetelus midagi, mis sinna ei passi.

M.L tegi ettepaneku lisada viide võrgustikupõhisusele.

J.O palus tuua konkreetsemaid näiteid – **mis moodi täpsemalt näiteks plaanitakse toetada ettevõtlust. J.O arvas, et kui sellised üldised formuleeringud jäävad sisse, siis peaks alapunktides need ära sisustama.** Ka selle kohta eraldi peatükk.

R.N tõi näite, et vald saab küll ise otseselt ettevõtlust toetada. Näiteks planeeringud, tööstuse infrastruktuuri toetamine (teed näiteks), ettevõtjate ümarlaud jms. Oluline on piirkonna turundamine, näiteks Mulgi või Seto eripära. See toob seal tegutsevatele ettevõtetele turundusliku eelise.

M.R tõi ülevaate **hariduse ja huvihariduse peatükkidest**. Leiti, et üldjoontes tekst sobiv. M.R lisas, et hariduskomisjon teadlikult ei teinud ettepaneku lepingusse lisada õpetajate palkade ühtlustamist, sest see väga kallis kulu ja hetkel ei suudetaks prognoosida, kui kiiresti seda saaks teha.

J.O kinnitas, et M.R poolt juhtivkomisjonile on edastatud Kullamaa valla seisukoht Kullamaa kooli osas, on õige. **J.O palus lepingus formuleerida: Kullamaa kool peab säilima tänasel kujul ka peale ühinemist (eeldusel, et piirkonnas on lapsi selliselt, et oleks tagatud riiklike normatiivide täitmine).**

A.K lisas M.R ettekandele enda mõtte sellest, et Haridussilmas toodud andmed ei ole adekvaatsed.

Üldiselt leiti, et võib-olla ainult sotsiaalia saaks anda suurele vallale kureerida.

R.N tegi ülevaate lepingu sotsiaalia peatükist. R.N esitas Koluvere Hooldekodu (riigihooldekodu) teemalise küsimuse. J.O täpsustas, et Koluvere Hooldekodu ei kuulu Kullamaa vallale. Kuid meie elanikud saavad seal teenust, on töökohad. Seega asutuse tulevik oluline.

Suure kandepinna arutlusel sai talvekorterite temaatika. Ühiselt nenditi, et nende järele on vajadus ja nende pakkumine elanikele võiks lepingusse minna võimalusena.

R.N tõstataks arutellusse termini „halduskeskus“ sisustamise.

3. J.O tõi välja fakti, et nende koostatud rahvaküsitlusest võttis osa üle 30% valimisealistest elanikest. Tulemuseks ühinemisprioriteetide osas: esimene valik on Märjamaa suund, järgnevad Lihula ja Lääne-Nigula võrdselt. J.O lisas, et nad garanteerivad 80% elanikest hääletama. Kullamaa kodulehel on hääletuse tulemused täpsemalt toodud.
4. J.O tegi ülevaate osavalla mõtetest (näiteks selgitas, et vallavalitsuse istungil istub osavalla esindaja).
M.L selgitas osavalla praktikat (mujal maailmas. valitsemine ja juhtimine).
Eesmärgiks seati tees: demokraatia osavalla mõistes ja juhtimine kogu valla kontekstis.
Osavalla arutelu. Noarootsis tahetakse, et kõik jääks sisuliselt endiseks, kuid uute ametinimedega.
5. Lepiti kokku, et püütakse jätkata ühinemisaruteludes kiiret tempot.
6. Lepiti kokku, et järgmiseks koosolekul jätkatakse osavalla ja juhtimise detsentraliseerimise teemaga. Samuti jätkatakse ühinemislepingu edasist koostamist. Koosolek toimub 18.05.2016 Sutlepas, orienteeruv algus. kell 13.00 (kellaeg vaja veel täpsustada osapooltega).

Protokollija: Margus Randma (MTÜ Revident)